

## Chez les fortunés, la question de l'exode fiscal



Isabelle Chaperon

### Si certains foyers très aisés, inquiets de la hausse de la fiscalité, y pensent, quitter la France n'est pas si simple

**E**t soudain, fiscalistes et notaires sont pris d'assaut. Leurs agendas se remplissent plus vite que celui d'un dentiste à la mode, à mesure que ponction sur les holdings patrimoniales, refonte du pacte Dutreil sur la transmission familiale des entreprises ou impôt sur la fortune improdutive rythment les discussions sur le budget pour 2026. Tandis que la gauche réclame « *plus de justice fiscale* » et que la droite dénonce une « *folie* » susceptible de pénaliser la croissance économique, les riches particuliers visés font leurs comptes.

« Nous recevons beaucoup de sollicitations qui s'expliquent par la montée de l'inquiétude chez les dirigeants d'entreprise et chez les investisseurs pour qui les niveaux d'impôts évoqués deviennent insoutenables », relate Benjamin Lafaye, associé du cabinet d'avocats Cornet Vincent Segurel, à Lyon, qui prévient : « Certains ont commencé à s'organiser pour quitter la France au cas où ces projets fiscaux verraient le jour. »

« Les entrepreneurs ont envie de rester en France, mais le seuil de consentement à l'impôt est en passe d'être largement dépassé. Nous recevons des demandes pour simuler de manière très détaillée un départ à l'étranger et ce que cela implique pour la vie de la famille, la détention immobilière et autres. Ce sont des décisions lourdes qui prennent du temps », ajoute Pierre-Marie de Forville, cofondateur du *family office* Ivesta, qui aide des entrepreneurs à succès à gérer leur fortune.

### En direction de la Suisse

Calculs à l'appui, les conseillers patrimoniaux démontrent qu'un prélèvement de 2 % sur les holdings de plus de 5 millions d'euros, conjugué à l'impôt sur les sociétés et à la taxation des dividendes, finit par effacer la majeure partie du revenu annuel moyen des plus fortunés. « La holding est l'outil de travail de l'entrepreneur pour gérer ses participations et actifs d'investissement ; il perçoit d'ailleurs une rémunération au titre de son mandat social de sa holding. Taxer toutes les holdings indifféremment plutôt que de traquer les usages abusifs est injuste, car les fraudeurs partiront et ceux qui restent jouer le jeu vont trinquer », souligne Pierre-Marie de Forville.

Si, à ce stade, la portée de la taxe sur les holdings a été limitée à l'Assemblée, l'inquiétude de leurs propriétaires n'est pas près de disparaître, alors que le déficit public conduit à un débat récurrent sur la taxation des plus riches. L'économiste Gabriel Zucman a d'ailleurs martelé, vendredi 31 octobre, au micro de « C à vous », sur France 5, que la dîme qu'il préconise sur les patrimoines supérieurs à 100 millions d'euros, écartée à ce stade par les députés, serait « *un enjeu majeur* » lors de l'élection présidentielle.

Depuis 1982 et l'instauration de l'impôt sur les grandes fortunes par François Mitterrand, la France a connu plusieurs vagues de départs d'héritiers de dynasties industrielles ou de dirigeants d'entreprise. En 1996, sous le

gouvernement Juppé, ou encore après l'élection en 2012 de François Hollande, qui professait, dès janvier 2007, dans une interview télévisée, *« je n'aime pas les riches »*, la modification de curseurs fiscaux-clés avait entraîné l'exil de nombreux gros contribuables. Notamment en direction de la Suisse, où une quarantaine de familles françaises, des Castel aux Lacoste, figurent dans le palmarès 2024 du magazine *Bilan* recensant les 300 plus grosses fortunes du pays.

Le ras-le-bol actuel est-il de nature à susciter un nouvel exode ? *« On en ressent les premières secousses, assure M. Lafaye. Sur dix dossiers étudiés depuis le début de l'année, deux à trois se sont concrétisés par des départs, dirigeants d'entreprise à la retraite ou jeunes entrepreneurs désireux de se lancer dans de nouveaux investissements à partir de Dubaï [aux Emirats arabes unis], par exemple. »*

Les avis diffèrent, en fait, selon la typologie de clientèle. *« Je suis en contact avec des familles industrielles, à la tête de patrimoines diversifiés. Je sens chez elles un profond découragement. A quoi bon continuer à prendre des risques si on leur prend le fruit de leur investissement ? se demandent-elles. Cette instabilité fiscale permanente aura des conséquences sur l'activité, souligne Roland Poirier, associé du cabinet d'avocats Lussan. Mais je ne vois pas, autour de moi, des gens désireux ou en situation de partir. Ce n'est pas parce que quelqu'un devient non-résident que la taxe sur leur holding en France cesse de s'appliquer ou que leurs héritiers vivant en France sont exemptés de l'impôt sur les successions. »* Il ne suffit pas, en effet, de passer 183 jours hors de France pour échapper au fisc français. *« Il ne faut plus détenir d'actifs physiques en France. Couper les liens, c'est un changement de vie, cela prend du temps et tout le monde n'en a pas envie »,* indique Nicolas Hubert, directeur général de la banque privée Milleis.

Ainsi, l'argent que les résidents français investissent dans des contrats d'assurance-vie au Luxembourg ou en Suisse ne signale pas, selon lui, une volonté d'exil fiscal : *« La loi Sapin 2 de 2016 ayant donné à l'Etat le pouvoir de geler les rachats dans les fonds d'assurance-vie en cas de crise, de nombreux contrats ont été ouverts au Luxembourg afin d'échapper à ce risque de blocage. Mais ces capitaux restent fiscalisés en France. »*

## Une boîte aux lettres à Dubaï

Le paradoxe, finalement, c'est qu'il n'a jamais été aussi aisé de s'installer partout dans le monde, et en même temps si compliqué de quitter l'Hexagone. *« Le fisc français est beaucoup plus regardant que son homologue britannique »,* relate un bon connaisseur de la City, qui a souhaité rester anonyme. Alors que le Royaume-Uni a durci son régime fiscal jusque-là très favorable aux impatriés, ainsi que ses règles sur l'héritage, le pays connaît une multitude de départs. Du milliardaire égyptien Nassef Sawiris, relocalisé entre l'Italie et Abou Dhabi, au cofondateur de la fintech Revolut, Nik Storonsky, envolé aux Emirats arabes unis, les grandes fortunes internationales fuient le pays.

Or, le HM Revenue & Customs britannique se soucie peu de savoir si l'exilé réside à Malte ou à Andorre comme il l'affirme. Pas le fisc français. Pas question de se contenter d'une boîte aux lettres à Dubaï. Il faut vraiment déménager. Où ? Le Portugal a fermé le robinet de son régime fiscal destiné à attirer les riches étrangers. L'Italie, la destination à la mode pour les milliardaires, vient d'augmenter le tarif de son forfait, ce qui n'est pas un gage de stabilité. La Belgique n'est plus le havre qu'elle était. Et, les gestionnaires de fortune le répètent, il faut être très riche pour vivre en Suisse. Restent les Etats-Unis, la Grèce, le Maroc ou l'île Maurice. Si voter avec sa valise n'est pas simple, les plus motivés y arriveront.