

# «Avec cette e-ID, les Suisses pourront décider eux-mêmes quelles données transmettre»

**Votation sur l'identité électronique** Beat Jans, chef du Département fédéral de justice et police, chargé du dossier, défend la loi soumise au vote le 28 septembre et explique en quoi elle est bien meilleure que la version rejetée en 2021.

Florent Quiquerez  
Quentin Schlapbach

**Beat Jans, qu'aviez-vous voté en 2021 lors du premier scrutin sur l'identité électronique (e-ID)?**  
J'avais voté non. J'étais sceptique à l'idée de confier un tel projet à des acteurs privés. Je pensais, et je pense toujours, que c'est le rôle de l'État que de vérifier une identité.

**Pourquoi défendez-vous le nouveau projet?**  
Nous avons tiré les leçons du passé. La majorité de la population avait les mêmes retenues que moi: elle ne voulait pas que cette tâche devienne une pratique commerciale gérée par des entreprises. Désormais, nous proposons une solution étatique.

**Le premier projet a été refusé à 64%. Revenir quatre ans après, n'est-ce pas un peu tôt?**  
Ce qui est intéressant, c'est que des opposants de l'époque ont eux-mêmes demandé qu'un nouveau projet soit rapidement élaboré. Des motions issues de tous les partis ont été déposées au parlement. Elles réclamaient la même chose: un projet basé sur une solution étatique. Nous ne faisons que répondre à ce mandat.

**Pourquoi avons-nous besoin d'une e-ID?**  
Internet prend de plus en plus d'importance. C'est un fait. Il devient essentiel de savoir à qui on a affaire en ligne, et il est tout aussi crucial d'avoir des infrastructures de confiance. C'est précisément ce que permet la loi sur l'e-ID. D'un côté, on pourra prouver notre identité d'une manière sûre; de l'autre, on offre la possibilité d'avoir une sorte de portefeuille numérique sur son smartphone, où on pourra stocker d'autres documents et justificatifs.

**La Confédération n'a pas la réputation de bien gérer ses projets informatiques. Les coûts ne vont-ils pas exploser?**  
La Confédération gère plus d'un millier de programmes ou d'applications. La grande majorité ne pose aucun problème, mais les médias ne parlent que des autres. Dans le cas de l'e-ID, nous avons déjà bien avancé, et d'après les informations dont je dispose, les délais et les coûts seront tenus. L'e-ID devrait être disponible un an après le scrutin.

**Ceux qui critiquent l'e-ID lui reprochent de faciliter la divulgation de nos données personnelles. Que répondez-vous?**  
C'est exactement le contraire qui est vrai. Avec cette e-ID, je pourrai décider moi-même quelles données transmettre. Si une entreprise demande, par exemple, des données sensibles (comme le numéro AVS), ou si elle demande – en plus de mon âge – mon nom, mon prénom et ma date de naissance, l'application Swiyu m'enverra un message d'alerte. Aujourd'hui, c'est dif-



Beat Jans avait voté non lors du premier scrutin sur l'e-ID, en 2021. Il défend ce deuxième projet, qui propose une solution étatique. Beat Mathys

férent: lorsqu'une entreprise a besoin de connaître l'âge d'une personne, elle exige une copie du passeport ou de la carte d'identité, obtenant ainsi de nombreuses données dont elle n'a pas besoin. À l'avenir, je pourrai uniquement confirmer que j'ai plus de 18 ans. La protection sera bien meilleure.

**La nouvelle e-ID est facultative. Mais, à terme, tout le monde devra l'utiliser, non?**  
La loi stipule clairement qu'elle est facultative. Pour changer cela, il faudrait la modifier. Un point me semble important: ceux qui ne veulent pas d'e-ID risquent – en votant non – d'en priver d'autres d'avoir accès à

une offre qui leur serait utile. Beaucoup de gens seraient très contents de ne plus avoir à se rendre en personne auprès d'une administration pour obtenir un document. Il s'agit de personnes âgées ou en situation de handicap. Il y a quelques jours, une personne aveugle est passée à mon bureau. Ce monsieur m'a

montré à quel point l'accès à internet était important pour lui, et à quel point il se réjouissait de pouvoir s'identifier électroniquement à l'avenir.

**Que répondez-vous à ceux qui craignent une surveillance de masse, un «Big Brother» étatique?**

## «Face aux féminicides, les lois seules ne suffisent pas»

**Le 19 août, un homme tuait sa femme et ses deux filles à Corcelles (NE). Le lendemain, votre département publiait un rapport sur la surveillance électronique, qui n'aborde pas son utilisation en cas de violence domestique. Vous comprenez que cela choque?**  
Oui, je le comprends. Je partage cette impatience. C'est pourquoi je suis allé en Espagne pour voir comment ils utilisent la surveillance électronique contre les violences domestiques. J'ai constaté qu'il est possible de la mettre en place, mais cela demande du temps. En Suisse, je perçois une volonté d'avancer, mais les cantons sont compétents en ma-

tière de mesures policières. De notre côté, nous ne restons pas les bras croisés. La révision de la loi sur l'aide aux victimes a été très bien accueillie en consultation. À terme, nous pourrons leur assurer un soutien médical et médico-légal spécialisé 24h/24. Elles disposeront également des moyens de preuve leur permettant de mieux faire valoir leurs droits dans le cadre d'une éventuelle procédure pénale.

**Cantons et Confédération se renvoient la balle dans ce dossier. Ne faut-il pas que quelqu'un prenne le «lead»?**  
La Confédération et les cantons ont adopté une feuille de route

pour lutter contre les violences domestiques. Des projets pilotes en matière de surveillance électronique dans le contexte de la violence domestique, comme celui mené à Zurich, ont été lancés et sont actuellement évalués avec des instituts scientifiques. Les résultats seront présentés au printemps. Et je le répète: nous voulons avancer. Mais nous ne pouvons pas faire l'impasse sur la collaboration avec les cantons: si la surveillance électronique doit être réglée par des lois au niveau national, ce sont eux qui en assurent la mise en œuvre.

**Il n'y a jamais eu autant de féminicides que cette**

**année. Ce fédéralisme n'est-il pas frustrant?**  
Chaque meurtre est un meurtre de trop. Et il n'y a pas que les féminicides qui sont en hausse, mais aussi les cas de violence domestique. On parle d'environ 21'000 infractions enregistrées par la police en 2024. Il est urgent d'agir, mais les lois seules ne suffisent pas. Pour que les instruments soient efficaces, il faut des moyens financiers et humains suffisants. J'espère que le parlement, les cantons et la population en prennent conscience. En Espagne, ce qui m'a le plus marqué, c'est la volonté de la société tout entière de protéger chaque victime potentielle. (FQU/QSH)

Nous avons pris ces préoccupations très au sérieux. La solution est simple: la Confédération ne peut techniquement pas savoir qui utilise son e-ID ni comment elle est utilisée. Vos données personnelles se trouvent exclusivement sur votre smartphone. C'est une solution innovante, qui rend le système inintéressant pour les hackers. Nous avons également intégré d'autres mécanismes de sécurité pour empêcher les abus. Le chiffrement de l'e-ID change à chaque utilisation. Techniquement, les données ne peuvent pas être reliées entre elles. Ça signifie qu'il est impossible de créer des profils sur cette base.

**Faudra-t-il une e-ID pour créer un profil sur les réseaux sociaux?**  
La loi définit clairement dans quels cas une entreprise est autorisée à demander une e-ID. Un site de commerce en ligne ordinaire ou un réseau social n'en ont pas le droit aujourd'hui. Mais il se peut que, pour des raisons de protection de la jeunesse, on décide que l'accès à un réseau social ne soit autorisé qu'à partir de 16 ou 18 ans. Dans ce cas, l'identité électronique permettra de garantir que personne ne puisse accéder à ces espaces avec une fausse identité ou celle de quelqu'un d'autre.

**«Il devient essentiel de savoir à qui on a affaire en ligne, et il est tout aussi crucial d'avoir des infrastructures de confiance. C'est ce que permet la loi sur l'e-ID.»**

Beat Jans  
Conseiller fédéral

**Genève et Neuchâtel ont voté le droit à l'intégrité numérique et à la vie hors ligne. N'est-ce pas problématique que l'État nous pousse à nous exposer sur internet?**  
Non, car l'e-ID se fera sur une base volontaire. Et tant que cette loi sera en vigueur, les services de la Confédération seront proposés en parallèle de manière analogique. Il s'agit ici de permettre au maximum de gens de participer à la société.

**Est-ce que cela nous ferait rater le virage numérique?**  
Que ce soit dans la vie de tous les jours ou dans le monde professionnel, internet gagne en importance. De plus en plus de marchandises ou de services se font en ligne. Le 28 septembre, nous ne voterons pas sur la rapidité à laquelle se font ces changements, mais sur la possibilité pour l'État d'offrir une solution sûre aux citoyens pour accompagner cette évolution.